

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/EP2005/050573

Date du dépôt international (jour/mois/année)

09.02.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

12.02.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

G01N21/64, G01N21/77

Déposant

THALES

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Michalitsch, R

N° de téléphone +49 89 2399-2930



Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*b/s*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	1-14
	Non :	Revendications	
Activité inventive	Oui :	Revendications	2,3
	Non :	Revendications	1,4-14
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-14
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1 : ARNOLD B R ET AL: "PROGRESS IN THE DEVELOPMENT OF MOECULARLY IMPRINTED POLYMER SENSORS" JOHNS HOPKINS APL TECHNICAL DIGEST, JOHNS HOPKINS UNIVERSITY, APPLIED PHYSICS, US, vol. 20, no. 2, (1999-04), pages 190-198.
- D2 : YANG ET AL: "Fluorescent Porous Polymer Films as TNT Chemosensors: Electronic and Structural Effects" JOURNAL OF THE AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, AMERICAN CHEMICAL SOCIETY, WASHINGTON, DC, US, vol. 120, no. 46, 1998, pages 11864-11873.
- D3 : WO 03/033575 A (THE JOHNS HOPKINS UNIVERSITY; MURRAY, GEORGE M) (2003-04-24).

2. Activité Inventive (Art. 33(3) PCT)

2.1. Revendication Indépendante 1

- La revendication 1 ne se fonde pas sur la description, comme **l'exige l'article 6 PCT**, vu que sa portée est plus vaste que celle qui est justifiée par la description et les dessins. Les raisons en sont les suivantes:

La revendication 1 se dirige vers la "...détection d'un type de molécule...", mais la description et l'invention en entière n'incluent que des capteur pour des nitroaromatiques, et surtout des explosifs.

En dépit du manque de support par la description, l'objet de la revendication 1 n'implique pas d'activité inventive au sens de l'article 33(3) PCT.

Par ailleurs, l'objet de la revendication 1 apparaît rendu évident par D1 (Art. 33(3) PCT).

2.2. Revendication Indépendante 11.

Les mêmes arguments s'appliquent aussi à la **revendication indépendante 11**,

qui aussi manque de l'activité inventive (Art. 33(3) PCT).

2.3. Par contre, la combinaison d'un polymère conducteur avec un MIP **n'apparaît pas évident** en vue de l'état de l'art disponible en ce moment. Pour cette raison, les **revendications 2 et 3 sont considérées nouveau et inventive** et par conséquent, les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT sont remplies.

2.4. Les revendications **4-10 et 12-14** ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (Article 33 (2) et (3) PCT).
